

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 декабря 2018 года

р.п. Таврическое

Таврический районный суд Омской области в составе председательствующего судьи Гусарского В.Ф., при секретаре Ивановой Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по протесту прокурора Таврического района Омской области на постановление мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области от 02.11.2018, которым производство по делу № 5-1045/2018 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Риса Ивана Владимировича, прекращено, суд

установил:

02.11.2018 постановлением мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Риса И.В. прекращено за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

В протесте на постановление мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области от 02.11.2018 прокурор Таврического района Омской области указывает на несогласие с принятым постановлением, в части прекращения в связи с отсутствием состава правонарушения, указывая на нарушение начальником Управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Рисом И.В. п. 13 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 13.07.2015 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ. Просит постановление отменить и направить на новое рассмотрение.

Помощник прокурора Бурлевич А.И. в судебном заседании протест поддержала, просила постановление отменить и направить на новое рассмотрение.

В судебном заседании Рис И.В. виновным в совершении административного правонарушения себя не признал, свою позицию изложил в письменном виде. Указал на отсутствие обязанности по предоставлению постановления №388 ФГБУ «ФКП Росреестра», поскольку она не предусмотрена законом. Кроме того, пояснил, что в управлении имущественных отношений ответственным за предоставление сведений в указанный орган является Горчакова О.А.

Представитель Рис И.В. - Киссер И.М., действующая от его имени по устному ходатайству, просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Риса И.В. на том основании что п. 13 ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» предусмотрена обязанность по предоставлению решений об утверждении проекта межевания территории. Такое постановление №699 от 04.12.2017 было направлено в ФГБУ «ФКП Росреестра» своевременно. Постановлением №388 от 30.07.2018 были внесены лишь изменения в проект межевания, предоставление которых законом не предусмотрено, то есть фактически отсутствует событие правонарушения. Кроме того, обязанность по предоставлению сведений в ФГБУ «ФКП Росреестра» закреплена за Горчаковой О.А., которая является ведущим специалистом сектора по управлению земельными ресурсами Управления имущественных отношений ТМР, то есть Рис И.В. не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.35 КоАП РФ.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.



В соответствии с ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях согласно ст. 24.1 КоАП РФ являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

02.11.2018 постановлением мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Риса И.В. прекращено в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием в действиях Риса И.В. состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 14.5 КоАП РФ нарушение установленного законом порядка информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости должностным лицом, ответственным за представление в указанном порядке соответствующего документа, а равно представление в указанном порядке документа, содержащего недостоверные сведения, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно распоряжению администрации Таврического муниципального района Омской области №49 от 16.08.2017 года, Рис И.В. назначен на должность муниципальной службы начальником управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области с 16.08.2017.

04.12.2017 администрацией Таврического муниципального района Омской области вынесено постановление №699 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории для строительства линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги к КХ «Зерно» деревни Байдалии Пристанского сельского поселения Таврического муниципального района Омской области».

30.07.2018 администрацией Таврического муниципального района Омской области вынесено постановление №388 «О внесении изменений в проект межевания территории для строительства линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги к КХ «Зерно» деревни Байдалии Пристанского сельского поселения Таврического муниципального района Омской области».

В соответствии с положениями ч.1 ст. 32 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее Федеральный закон 218-ФЗ), органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны направлять в орган регистрации прав документы (содержащиеся в них сведения) для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости в случае принятия ими решений (актов), изложенных в п.п. 1-21 указанной части. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Пунктом 13 ч. 1 ст. 32 Федерального закона 218-ФЗ, предусмотрена обязанность о предоставлении актов об утверждении проекта межевания территории.

Судом первой инстанции в судебном заседании установлено и не оспаривалось сторонами, что постановление № 699 от 04.12.2017 «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории для строительства линейного объекта: «Строительство автомобильной дороги к КХ «Зерно» деревни Байдалии Пристанского сельского



поселения Таврического муниципального района Омской области» было представлено в ФГБУ «ФКП Росреестра» своевременно.

При этом предоставление сведений о внесении изменений в проект межевания территорий, в данном случае постановления №388 от 30.07.2018, действующим законом не предусмотрено.

Кроме того, согласно приказу №2 от 10.01.2018 Горчакова Ольга Анатольевна принята на должность муниципальной службы ведущего специалиста в сектор по управлению земельными ресурсами управления имущественных отношении администрации Таврического муниципального района Омской области с 10.01.2018

В соответствии с п. 3.1.49 должностной инструкции, в обязанности Горчаковой О.А. входит, в частности, направление документов (содержащихся в них сведений), необходимых для внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости, в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является должностное лицо ответственное за представление в указанном порядке соответствующего документа

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по ч.3 ст. 14.35 КоАП РФ необходимо учитывать, что для определения субъектного состава должностных лиц, ответственных за предоставление сведений имеют значение, в том числе, внутренние локальные акты организаций, определяющие функции между должностными лицами. В этой связи до привлечения к административной ответственности следует выяснить круг и характер служебных обязанностей конкретного должностного лица. Однако в материалах дела отсутствуют сведения, подтверждающие выяснение данных обстоятельств дела до вынесения постановления о возбуждении производства об административном правонарушении.

В связи с изложенным, мировой судья пришел к верному выводу, что доказательств объективно подтверждающих, что начальником управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Рисом И.В., были допущены нарушения, установленного законом порядка информационного взаимодействия при ведении государственного кадастра недвижимости, как должностным лицом, ответственным за представление в установленном порядке соответствующего документа, материалы дела не содержат.

Согласно ч.ч. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Таким образом, постановление мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области Соколовой Т.Г. от 02.11.2018 суд признает законным и обоснованным.

Доводы протеста нельзя признать состоятельными, поскольку они сводятся к переоценке выводов суда, опровергаются материалами дела и не отвечают требованиям действующего законодательства.

Постановление судом постановлено с соблюдением норм материального и процессуального права, юридически значимые обстоятельства судом установлены правильно, предоставленные сторонами доказательства правильно оценены судом, о чем в нем содержится мотивированный и аргументированный ответ, в связи с чем суда не находит оснований к его отмене.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, суд

решил:



Постановление мирового судьи судебного участка № 30 в Таврическом судебном районе Омской области Соколовой Т.Г. от 02.11.2018 которым, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.35 КоАП РФ в отношении должностного лица - начальника управления имущественных отношений администрации Таврического муниципального района Омской области Риса Ивана Владимировича прекращено за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, оставить без изменения, протест прокурора Таврического района Омской области без удовлетворения.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья



В.Ф. Гусарский